

Załącznik nr 1

KARTA OCENY JURORA

| Wyniki końcowe | PROPOZYCJA | OPOZYCJA |
|----------------|------------|----------|
| Suma ocen: | | |
| Werdykt: | | |
| WYNIK: | | |

OBJAŚNIENIA OCENY:

- Struktura wystąpienia** – ocenie podlega jasność artykulacji myśli, przejrzystość wystąpienia i jego struktura. 3 pkt to wartość dla przemówienia łączącego w sobie jasną strukturę i dygresje retoryczne.
- Komunikacja werbalna** – ocenie podlega treść wypowiedzi, w tym waga wygłaszanych twierdzeń i argumentów perswazyjność, siła przekonywania i dostosowanie języka mówcy do publiczności.
- Komunikacja niewerbalna** – oceniana jest dykcja, modulacja głosu, artykulacja mowa ciała, gestykulacja, radzenie sobie ze stresem, kontakt wzrokowy, brak czytania z kartki.
- Pytania** – wartość bazowa u każdego mówcy to 2 pkt. Od jakości odpowiedzi na pytania zależy, czy sędzia zmniejszy tą wartość.
- Rola** – wypełnienie roli mówcy uwzględniające zmienność debaty. Za niewypełnienie roli uznajemy sytuację, w której **większość czasu swojego** wystąpienia mówca poświęcił na rzeczy nie związane bezpośrednio z jego rolą.
- Spójność drużyny** – poziom wzajemnego uzupełniania się przemówień oraz brak logicznych zaprzeczeń.
- Definiowanie linii sporu** – poziom jasności w jakim drużyna określiła swoje stanowisko dotyczące rozumienia tezy i wyznaczenia linii sporu.

8. Linia argumentacyjna drużyny – waga i siła argumentów przedstawionych przez drużyny ważona na podstawie ich wartości logicznej, adekwatności wobec tezy audytorium. To ocena czysto merytoryczna.

9. Kontrargumentacja – umiejętności prowadzenia przez drużynę polemiki z argumentami przeciwników. Kontrargumentacja czasem przenika się z argumentacją, dlatego sędziowie powinni patrzeć na oba te pola z uwagą.

10. Werdykt – subiektywne odczucie sędziego w stosunku do tego jak drużyny wypadły względem siebie. Sędzia posiada 10 pkt i przyznaje je wedle uznania starając się oddać proporcję przewagi jednej drużyny nad drugą. **Sędzia przydziela werdykt na końcu, po uzupełnieniu reszty karty. Nie może dać remisu.**

Punkty ujemne:

1. Przedłużenie wystąpienia – odebranie głosu przez Marszałka -1 pkt.
2. **Rozmowę podczas debaty** – jeśli Marszałek zwróci się do mówcy lub drużyny „Upominam Pana/Panią/ Państwa o zachowanie ciszy” otrzymują oni **-2 pkt.**
3. **Ad personam** – od **-3 do -8 pkt.** wedle uznania Jurora.

Data: ____ / ____ / ____

Etap turnieju: _____

Imię i nazwisko Jurora: _____

Teza: _____

Propozycja:

Mówca 1: _____

Mówca 2: _____

Mówca 3: _____

Mówca 4: _____

Opozycja:

Mówca 1: _____

Mówca 2: _____

Mówca 3: _____

Mówca 4: _____



| PROPOZYCJA | | | | | OPOZYCJA | | | | |
|-------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Kategoria | Mówca/ Mówczyni 1 | Mówca/ Mówczyni 2 | Mówca/ Mówczyni 3 | Mówca/ Mówczyni 4 | Kategoria | Mówca/ Mówczyni 1 | Mówca/ Mówczyni 2 | Mówca/ Mówczyni 3 | Mówca/ Mówczyni 4 |
| Struktura wystąpienia (0-3) | | | | | Struktura wystąpienia (0-3) | | | | |
| Komunikacja werbalna (0-4) | | | | | Komunikacja werbalna (0-4) | | | | |
| Komunikacja niewerbalna (0-3) | | | | | Komunikacja niewerbalna (0-3) | | | | |
| Pytania (0-2) | | | | | Pytania (0-2) | | | | |
| Rola (0-4) | | | | | Rola (0-4) | | | | |

| OCENY DRUŻYNOWE - PROPOZYCJA | | OCENY DRUŻYNOWE - OPOZYCJA | |
|--|----------------|-------------------------------|---------------|
| Spójność drużyny: | (0-5): _____ | Spójność drużyny: | (0-5): _____ |
| Definiowanie linii sporu: | (0-5): _____ | Definiowanie linii sporu: | (0-5): _____ |
| Linia argumentacyjna drużyny: | (0-10): _____ | Linia argumentacyjna drużyny: | (0-10): _____ |
| Kontrargumentacja: | (0-10): _____ | Kontrargumentacja: | (0-10): _____ |
| Punkty ujemne: | _____ | Punkty ujemne: | _____ |
| SUMA OCEN (oceny indywidualne + oceny drużynowe): | (0-90): | | |